

#	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	NVI 1Vraag en Antwoord 35	Aanbestedende dienst geeft aan dat gesprekkencyclus nog niet gedigitaliseerd is. Om de gesprekkencyclus over te zetten naar de nieuwe E-HRM applicatie dient inschrijver te weten hoe de gesprekkencyclus nu plaatsvindt. Gebeurt dit door middel van dossiers/documentatie of gebruikt aanbestedende dienst bepaalde registratievelden?	Zie het antwoord op vraag 2.
2	Inhoud	NVI 1Vraag en antwoord 35	Aangezien de gesprekkencyclus nog niet gedigitaliseerd is en aanbestedende dienst tevens voornemens is om naar een nieuw HRM systeem te gaan, is het voorstel van Inschrijver dat aanbestedende dienst deze gegevens direct en zelf zal gaan invoeren in het nieuwe systeem om dubbele werkzaamheden/kosten te vermijden. Hierdoor is op dit onderdeel geen conversie vereist. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Op dit moment worden PDF en Excelformulieren gebruikt voor de gesprekkencyclus. Deze formulieren worden toegevoegd aan het personeelsdossier. Aanbestedende dienst vraagt Opdrachtnemer de formulieren/documenten uit het personeelsdossier te migreren naar het personeelsdossier in het nieuwe systeem.
3	Inhoud	NVI 1Vraag en antwoord 143	Aanbestedende dienst schrijft dat 10 jaar verzuimhistorie dient meegenomen te worden in de conversie/migratie. Kan aanbestedende dienst aangeven met hoeveel verzuimmeldingen rekening gehouden dient te worden?	Opdrachtgever heeft niet te maken met buitensporig veel ziekteverzuim/verzuimmeldingen, inschrijver kan uitgaan van landelijke gemiddelden hierbij.
4	Inhoud	NVI 1Vraag en antwoord 36	In het antwoord geeft aanbestedende dienst de betreffende leveranciers van de genoemde koppelingen. Hier mist echter nog met welke arbodienst gekoppeld dient te worden. Met welke arbodienst(en) dient er gekoppeld te worden?	Arbo Unie, zie ook antwoord op vraag 65 in NVI 1.
5	Inhoud	NVI 1Vraag en antwoord 36	In de vraag heeft de inschrijver verzocht om de koppelingen aan te vullen indien er koppelingen ontbraken in de opsomming. Aanbestedende dienst heeft deze lijst niet verder aangevuld. Om een juiste prijsopgave af te geven en een duidelijke planning is het van essentieel belang dat aanbestedende dienst een uitputtende lijst aanlevert van alle applicaties waar gekoppeld mee dient te worden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze lijst in de volgende nota van inlichtingen kenbaar te maken.	Het gaat om: IDM (RedSpider Next Generation, maatwerkoplossing op basis van MicroFocus NetIQ) IAM (ADFS t.b.v. SAML/OIDC koppeling) BI (BusinessObject van SAP) Arbodienst (Arbo unie) Banensite Alles zowel MBO als HBO.
6	Inhoud	NVI 1Vraag en antwoord 36	In aanvulling op de voorgaande vraag: indien aanbestedende dienst geen lijst op kan leveren met te koppelen applicaties, gaat inschrijver uit van de volgende koppelingen: •IDM RedSpider Next Generation •IAM ADFS •BI Tool BusinessObjects •Banensite Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 5 en 7.
7	Inhoud	NVI 1Vraag en antwoord 118	Op dit moment is er een koppeling tussen het huidige bronsysteem en Banensite. Inschrijver kan koppelen met externe applicaties door middel van API/webservices. Vragen: 1.Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Banensite via API/webservices deze kan koppelen? 2.Zo niet, op welke wijze dient er dan gekoppeld te worden?	De Banensite kan via API gekoppeld worden.

8	Inhoud	NVI 1 Vraag en antwoord 33	Inschrijver gaat ervan uit dat de onderdelen die in kolom 'Gewenste / optionele component' van bijlage 'Da Vinci College HRM-systeem Scope' buiten scope van deze aanbesteding vallen en daarmee niet in de inschrijfprijs zijn meegenomen qua implementatiekosten. Later na oplevering en decharge van de implementatie kan Da Vinci dan beoordelen of inschrijver passende functionaliteit biedt voor eventuele aanvullende gewenste functionaliteit om te bepalen of deze onderdelen aanvullend geïmplementeerd dienen te worden. Inschrijver brengt de implementatie hiervan op basis van nacalculatie in rekening. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat onderdelen in de kolom gewenste / optionele componenten buiten scope van de implementatie vallen en inschrijver deze niet in de prijs hoeft aan te bieden?	De functionaliteit in deze kolom is gewenst dus valt inderdaad niet onder de minimum eisen. Als inschrijver deze functionaliteit wel aanbiedt of aangeeft dat het onderdeel is van haar inschrijfprijs dan gaat Opdrachtgever er vanuit dat dit onderdeel is van de inschrijfprijs tenzij inschrijver de additionele kosten expliciet inzichtelijk maakt.
9	Inhoud	NVI 1 Antwoord 70	In navolging op het antwoord, is voor Inschrijver niet duidelijk wat er met de vraag " • Op welke wijze de juistheid van de implementatie en conversie geborgd wordt;" precies gevraagd wordt. Kan aanbestedende dienst een nadere toelichting geven op de "wijze van testen en accepteren" van de implementatie en conversie of in brede zin "alle maatregelen in de werkwijze" van Inschrijver die leiden tot een gegarandeerde juiste implementatie en conversie?	De essentie is dat uit het antwoord blijkt hoe inschrijver borgt dat de implementatie en conversie goed verloopt en dat inzicht wordt gegeven in de werkwijze.
10	Inhoud	NVI 1 Antwoord 68	Bij nader inzien blijkt ook dat het onderdeel "Welke exit strategie Opdrachtnemer bij het einde van de overeenkomst hanteert." in het Implementatieplan ook beter past bij onderdeel 4. SLA vanwege de aard van de inhoud. Vraag: Kan Aanbestedende dienst dan ook dit punt verplaatsen naar "4. SLA" aangezien dit onderdeel ons inziens standaard in een SLA hoort?	Dat is akkoord. Ter verduidelijking worden in een los document de gewijzigde open vragen gepubliceerd, met daarin de aanpassingen vanuit Nvl 1 en Nvl 2.
11	Inhoud	NVI 1 Antwoord 45	Het is zeer belangrijk voor Inschrijvers in het kader van het begroten van haar werkzaamheden om te weten welke eigen regelingen er ingericht moeten worden. Mocht dit bij nader inzien nog steeds niet precies bekend zijn, dan verzoekt Inschrijver om in ieder geval een aantal op te geven waarmee Inschrijver in haar prijsstelling rekening dient te houden. Welke dan wel hoeveel eigen regelingen zijn er en moeten ingericht worden bij Aanbestedende dienst buiten de cao-regelingen om?	Opdrachtgever heeft 25 tot 30 (indicatie) regelingen buiten de cao-regelingen om.
12	Inhoud	NVI 1 Antwoord 46	Kan aanbestedende dienst per genoemd aspect zoals besturing, bedrijfsprocessen, mensen, informatie(voorziening), gegevens en technische middelen) nader toelichten wat zij precies hierin bedoelt en wenst?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat Inschrijver in staat is om op basis van haar ervaring risico's in te schatten die voor kunnen komen bij een organisatie zoals het Da Vinci College. Bij een risico hoort een impact analyse. De genoemde aspecten moeten daarin meegenomen worden. Het hoeft niet zo te zijn dat alle aspecten van toepassing zijn bij een risico, het kan ook zijn dat er geen impact is op bepaald(e) aspect(en) bij een risico.
13	Contract	NVI 1 Antwoord 64	Het verplaatsen van een document in het digitale dossier naar een andere bestemming is niet mogelijk in het systeem van inschrijver. Het is wel mogelijk om het betreffende document te verwijderen uit het digitale dossier van de medewerker en daarna opnieuw in te sturen bij de juiste bestemming. Kan Aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Als er naast verwijderen ook een download functie beschikbaar is, is dat akkoord.

14	Contract	NVI 1 Vraag en antwoord 52	In navolging op de antwoorden van aanbestedende dienst, verzoekt inschrijver nogmaals om de antwoorden te heroverwegen mede gezien de opinie en geuite zorgen van de verantwoordelijke minister. Zie hiervoor https://www.nldigital.nl/news/avg-boetes/ . Volgens inschrijver biedt dit in combinatie met de voorgaande argumentatie meer dan voldoende aanleiding om op zijn minst de maximale hoogte van de door te belasten boetes sterk te matigen conform eerder gestelde voorstel van Inschrijver.	Niet akkoord. Omdat de boete wordt opgelegd aan de overtredende partij zal een boete niet doorbelast worden aan de partij die niet onheus gehandeld heeft. Het gaat immers om verhaal van een aan de Toezichthouder betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij.
15	Contract	NVI 1 Vraag en antwoord 53	Inschrijver kan geen persoonsgegevens wijzigingen, ook niet via updates of upgrades voor de software. De geboden oplossing is een applicatie waarbinnen Verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt (invoeren, wijzigen en verwijderen). Verwerker is enkel degene die de applicatie aanbiedt, maar geen toegang heeft tot persoonsgegevens. Verwerkingsverantwoordelijke is de enige die toegang heeft tot het toevoegen en opslaan van persoonsgegevens na implementatie. Daarom nogmaals het dringende verzoek om de passage weliswaar niet uit te sluiten maar verantwoordelijkheid voor Bijlage 1 te beperken 'tot livegang'.	Het is Opdrachtgever duidelijk dat de SaaS-oplossing van Inschrijver dusdanig van opzet is dat Inschrijver na livegang geen toegang heeft tot Persoonsgegevens die zijn ingevoerd door Opdrachtgever. Indien Inschrijver gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst geen enkele wijziging van de functionaliteit doorvoert die leidt tot een uitbreiding ten aanzien van de te Verwerken Persoonsgegevens en de doeleinden waaronder de Persoonsgegevens worden Verwerkt, heeft artikel 13.3 geen impact op de samenwerking tussen Inschrijver en Opdrachtgever. Artikel 13.3 wordt slechts relevant indien beschreven wijzigingen zich wel voordoen bij - de dienst van - Inschrijver. In die gevallen is het van belang dat Inschrijver Opdrachtgever daarover informeert. Opdrachtgever handhaaft derhalve het artikel.
16	Inhoud	NVI 1Vraag en antwoord 66	Het opschorten van vakantiedagen en vervallen van inverdienuren bij overlap tussen verlof en ziekte is deels geautomatiseerd. Het E-HRM systeem signaleert automatisch wanneer vakantiedagen opgeschort moeten worden of wanneer inverdienuren moeten vervallen tijdens verzuim. Op basis van een dergelijk signaal kan Da Vinci College besluiten om handmatig in te grijpen en een correctie te maken op inverdienuren dan wel de vakantiedagen op te schorten.	Zie antwoord op vraag 17.
17	Inhoud	NVI 1Vraag en antwoord 66	Het opschorten van vakantiedagen en vervallen van inverdienuren bij overlap tussen verlof en ziekte is deels geautomatiseerd. Het E-HRM systeem signaleert automatisch wanneer vakantiedagen opgeschort moeten worden of wanneer inverdienuren moeten vervallen tijdens verzuim. Op basis van een dergelijk signaal kan Da Vinci College besluiten om handmatig in te grijpen en een correctie te maken op inverdienuren dan wel de vakantiedagen op te schorten. Vraag: Kan Da Vinci College instemmen met deze manier van werken?	Dat is akkoord.
18	Inhoud	Nvi1 vraag 35	De gesprekscyclus is nog niet gedigitaliseerd. ... Wij begrijpen uit uw antwoord dat het woord "gesprekscyclus" komt te vervallen uit de zin "Aanbestedende dienst vraagt om conversie en migratie van verzuimdossiers, personeelsdossiers en gesprekscyclus uit verschillende bronsystemen." Klopt deze aanname?	Uw aanname klopt, in die zin dat de documenten m.b.t. de gesprekscyclus op dit moment in het personeelsdossier zijn opgenomen. Met de conversie en migratie van het personeelsdossier zullen de documenten die horen bij de gesprekscyclus daarmee ook gemigreerd moeten worden naar het personeelsdossier in het nieuwe systeem.
19	Inhoud	Nvi1 vraag 175	U verwijst naar het antwoord op vraag 116. Dit antwoord heeft alleen helaas geen betrekking op de gestelde vraag. Kunt u deze vraag nogmaals in behandeling nemen. Het is voor inschrijver van groot belang dat een vrijwaring alleen betrekking heeft op boetes en sancties die volledig aan inschrijver toerekenbaar zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Excuses, het antwoord had moeten verwijzen naar het antwoord op vraag 114. Hierin is te lezen dat dit akkoord is.
20	Inhoud	Nvi1 vraag 111	Kunt u ermee akkoord gaan om enige fatale termijnen te koppelen aan volledige toerekenbaarheid aan Inschrijver? Hiermee kan voorkomen worden dat een fatale termijn in zal treden terwijl de onderliggende reden voor het niet halen van de termijn wellicht volledig buiten de invloedssfeer van inschrijver ligt.	Dit is alleen akkoord als Opdrachtnemer naar oordeel van Opdrachtgever onomstotelijk aantoonbaar maakt dat het niet halen van de termijn niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer.

21	Inhoud	Nvi1 vraag 56	De door Opdrachtgever gemaakte aanpassing staat nog steeds in geen enkele mate in verhouding tot de commerciële waarde van de opdracht. Het is in de SaaS-wereld zeer gebruikelijk om de maximale aansprakelijkheid te koppelen aan de som van een bepaalde periode aan abonnementskosten. Inschrijver wil dan ook met klem voorstellen om de maximale aansprakelijkheid per jaar te koppelen aan één jaar aan abonnementskosten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord om te koppelen aan jaar abonnementskosten, de aansprakelijkheid blijft €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.
22	Inhoud	Nvi1 vraag 598	Aanbestedende dienst kiest er zelf voor om een langdurige relatie aan te gaan met inschrijver. Hierop maakt inschrijver een raming van de inkomsten en doet op basis daarvan een scherpe aanbieding bij de inschrijving. Als - ondanks dat aangegeven wordt niet lichtzinnig gebruik te maken van het recht - opdrachtgever vervolgens tijdens de looptijd de overeenkomst kan opzeggen, heeft dit grote gevolgen voor de inkomstenstroom van inschrijver. Dit is voor inschrijver dan ook een punt waarop eventueel besloten zal worden niet in te schrijven. Inschrijver verzoekt u dan ook met klem het recht om tussentijds op te zeggen te schrappen, dan wel toe te voegen dat indien opdrachtgever van dit recht gebruik wenst te maken, inschrijver volledig schadeloos zal worden gesteld en de abonnementsgelden van het volledige contract zullen worden uitgekeerd. Is dit akkoord?	We gaan er vanuit dat inschrijver hier vraag 98 van Nvi 1 bedoelt. Opdrachtgever gaat over tot een vaste initiele periode waarbinnen Opdrachtgever geen gebruik maakt van de opzegtermijn. Deze periode bedraagt 2 jaar en gaat in bij de start van de implementatie op 1-4-2022. Na de initiele periode kan Opdrachtgever weer gebruik maken van de opzegtermijn. Opdrachtgever benadrukt nogmaals dat zij hier niet lichtzinnig mee om zal gaan. De voorgestelde toevoeging van Inschrijver is niet akkoord.
23	Inhoud	NVI 1 vraag 185	Uw antwoord op deze vraag biedt nog ruimte voor discussie. U refereert hier aan een situatie waarbij inschrijver (opdrachtnemer) binnen de contractperiode haar applicatie vervangt door een (compleet) nieuwe applicatie. In onze optiek zou een nieuwe applicatie opnieuw aanbesteed moeten worden omdat het een wezenlijke wijziging betreft, ook als deze migratie kosteloos wordt aangeboden. Graag zien we deze eis dan ook geschrapt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	De eis wordt niet geschrapt. Uiteraard wordt een wezenlijk gewijzigde opdracht opnieuw aanbesteed. Wanneer sprake is van een opvolgend systeem dat voldoet aan de eisen en toezeggingen in de antwoorden op de open vragen, hoeft niet gelijk opnieuw te worden aanbesteed.
24	Inhoud	Document scopebepaling	Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'opleidingsmanager gekoppeld in het HRM systeem'?	Met 'opleidingsmanager' wordt het systeem voor het plannen, registreren en organiseren van scholingsactiviteiten voor medewerkers bedoeld. Een koppeling hiermee behoort tot de wensen en hoeft niet in het prijzenblad opgenomen te worden.
25	Inhoud	NVI vraag 35	U geeft aan dat de gesprekscyclus nog niet is gedigitaliseerd. Kunt u aangeven wat u gemigreerd wilt hebben in het nieuwe systeem? Betreffen dit documenten uit de digitale dossiers?	Zie het antwoord op vraag 18.
26	Inhoud	NVI vraag 57 en 135	Kunt u bevestigen dat dit een toekomstige ontwikkeling betreft en dit derhalve geen onderdeel uitmaakt van de scope van de implementatie?	Dat is correct.
27	Inhoud	NVI vraag 119	Inschrijver is van mening dat uw antwoord in de NVI niet volledig aansluit bij onze vraag. Graag verduidelijken wij onze vraag. Zoals aangegeven in vraag 119 worden verlofrechten in het systeem van inschrijver niet automatisch aangepast bij ziekte. In onze optiek is het ook niet wenselijk omdat uit de praktijk blijkt dat er uitzonderingssituaties ontstaan. Het systeem geeft om deze reden altijd een signaal dat er mogelijk een verlofcorrectie plaats moet vinden vanwege ziekte, waarna er handmatig actie ondernomen kan worden. Uiteraard worden bij wijzigingen in de werktijdfactor het aantal verlofuren automatisch aangepast. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?	Dat is akkoord.
28	Inhoud	NVI vraag en antwoord 24 en 149	Aanbestedende dienst geeft aan dat er twee personen bij de (online) verificatie aanwezig mogen zijn. Wij zien een toegevoegde waarde indien de beoogde projectleider als derde persoon aansluit. Op deze wijze sluit zowel uw contactpersoon in de implementatiefase (projectleider) als uw contactpersoon in de beheerfase bij het gesprek aan. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord, het maximum aantal personen per inschrijver dat (digitaal) aanwezig mag zijn bij de presentaties wordt bijgesteld naar drie.
29	Inhoud	NVI vraag 151	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver beschikt over ervaring met het koppelen van het HRM-systeem met IDM en IAM systemen. Gaat u ermee akkoord om dit aan te passen naar IDM en/of IAM?	Uw vraag betreft geen verduidelijkingsvraag n.a.v. Nvi 1 en wordt conform paragraaf 2.7 van het aanbestedingsdocument niet beantwoord.

30	Inhoud	Document scopebepaling	Aanbestedende dienst geeft in het scopingsdocument een aantal onderdelen als optioneel moeten worden meegenomen. Kunt u aangeven waar wij de kosten van deze optionele onderdelen in het prijzenblad kwijt kunnen?	Zie antwoord op vraag 8.
31	Juridisch	NVI vraag 75	De verzoeken van aanbestedende dienst zijn niet passend bij de uitgevraagde SaaS-dienst. Inschrijver kan haar (standaard) processen niet op verzoek van aanbestedende dienst wijzigen. Daar is haar onderneming immers niet op ingericht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom met klem om haar antwoorden te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Opdrachtgever constateert dat Inschrijver geen inzicht heeft gegeven in de gehanteerde oplostermijnen. Derhalve heeft Inschrijver Opdrachtgever geen reden gegeven om haar standpunt te herzien. Opdrachtgever handhaaft haar eis.
32	Juridisch	NVI vraag 76	Het is niet de bedoeling om het auditrecht in zijn geheel teniet te doen. In verband met werkbaarheid kan inschrijver alleen niet al haar klanten een auditrecht toestaan. Reden waarom zij in certificeringen voorziet. De angst dat de scope van de audits niet toereikend zou zijn is onterecht, het gaat immers om internationale standaards en onafhankelijke derden. Indien de certificering aantoonbaar niet toereikend is (indien de angst dat de scope niet toereikend is zich zou realiseren) dan zijn audits wel toegestaan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Opdrachtgever wil benadrukken dat angst geen rol speelt bij het zich voorbehouden van het recht tot audit. Het bieden van een veilige infrastructuur ziet Opdrachtgever nadrukkelijk wel als onderdeel van goed werkgeverschap. Opdrachtgever zal niet licht gebruik maken van het recht op audit en het uitvoeren van pentesten. Hiervan wordt slechts gebruik gemaakt in lijn met de door Inschrijver beschreven situatie: dus in situaties waarin er naar mening van Opdrachtgever onvoldoende informatie door Inschrijver wordt gegeven en er daardoor twijfels zijn over de veiligheid van haar ict-infrastructuur. Opdrachtgever handhaaft dus haar eis maar hoopt wel de angst bij Inschrijver over het disproportioneel gebruik te maken van dit recht weg te nemen.
33	Juridisch	NVI vraag 79	Indien aanbestedende dienst meer of betere functionaliteiten afneemt dan oorspronkelijk overeengekomen, is het mogelijk dat dit gevolgen heeft voor de prijs. Is dit akkoord?	Opdrachtnemer kan geen kosten voor upgrades en migraties in rekening brengen. Indien een upgrade leidt tot meer functionaliteiten is de keuze aan Opdrachtgever om gebruik te maken van deze extra functionaliteit(en) en in te stemmen met de extra kosten die daaraan verbonden zijn.
34	Juridisch	NVI vraag 80	Het systeem is (door inschrijver) ingericht zoals wordt uitgevraagd. Van belang is echter dat het ook zo (door aanbestedende dienst) wordt gebruikt. Is aanbestedende dienst het daarmee eens?	Het is de eigen verantwoordelijkheid van Opdrachtgever hoe het systeem gebruikt wordt. Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver het systeem zo in te richten zoals Opdrachtgever dat uitvraagt. Het gevraagde systeem moet Opdrachtgever door middel van automatisering faciliteren bij het realiseren van haar organisatiedoelstelling, inclusief de daarbij horende compliance. Het systeem moet Opdrachtgever hierbij effectief en efficiënt ondersteunen.
35	Juridisch	NVI vraag 84	Met betrekking tot de tweede vraag is geen verduidelijking gekregen. Het is niet evenredig als 5% van de totale jaarfee moet worden terugbetaald bij het niet behalen van een KPI. Of heeft aanbestedende dienst niet de totale jaarfee bedoeld, maar het deel van de jaarfee dat toeziet op de werkzaamheden die verband houden met de KPI?	Niet akkoord. Het is niet altijd mogelijk om de KPI's als los component te zien, bijvoorbeeld de KPI's met betrekking tot tevredenheid. Voor de duidelijkheid benadrukt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer na het niet behalen van 1 of meerdere KPI's in staat is een verbeterplan op te stellen en de KPI('s) alsnog te behalen. Opdrachtnemer heeft dus herstelmogelijkheid zonder dat de boete meteen wordt opgelegd. Opdrachtgever ziet graag een Opdrachtnemer die in kan staan voor haar dienstverlening, en wil kunnen handelen als de afgesproken prestaties herhaaldelijk niet worden behaald.
36	Juridisch	NVI vraag 86	Het antwoord (86) ziet op een ander onderwerp dan het artikel. Het systeem voldoet aan de eisen die in het antwoord worden gesteld en inschrijver zal aanbestedende dienst over de mogelijkheden van verwijdering informeren. Maar in het artikel wordt verwerker verantwoordelijk gesteld voor het voldoen aan bewaartermijnen. Daarvoor is de verantwoordelijke verantwoordelijk, niet verwerker. De verzochte aanpassing was daarop dan ook gericht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	De Opdrachtgever is er voor verantwoordelijk dat de bewaartermijnen worden bepaald en dat deze kunnen worden nagekomen. Inschrijver is er verantwoordelijk voor dat het systeem zo wordt ingericht dat de Opdrachtgever zich bij het gebruik van dit systeem op gebruiksvriendelijke wijze kan houden aan de bewaartermijnen.

37	Juridisch	NVI vraag 87	Inschrijver kan omwille van de vertrouwelijkheid geen inzage verschaffen in de overeenkomsten die zij met derden sluit. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook akkoord te gaan met een verklaring of garantie dat hieraan wordt voldaan. Indien aanbestedende dienst daartoe niet bereid is, vertrouwt erop dat zij uitsluitend inzage hoeft te verschaffen indien daarover inhoudelijke relevante discussie bestaat en dat zij dan uitsluitend de relevante passages ter inzage dient te overleggen, onder geheimhouding van de aanbestedende dienst. Is dit akkoord?	De aanbestedende dienst is bereid de relevante passages (in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer te bepalen) uit de overeenkomsten onder geheimhouding in te zien.
38	Juridisch	NVI vraag 88	Inschrijver heeft meer dan 10.000 klanten, waarbij het niet mogelijk is om deze separaat actief te informeren. Is aanbestedende dienst bereid om haar antwoord te heroverwegen?	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de eis.
39	Juridisch	NVI vraag 89	Instemming voor het inschakelen van subverwerkers kan niet in alle gevallen worden afgewacht. Dat zou immers betekenen dat 1 klant de dienstverlening voor alle overige klanten stillegt. Inschrijver stelt daarom voor om voorafgaande algemene toestemming te verlenen, met de mogelijkheid tot bezwaar achteraf. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft het artikel. Deze bepaling ziet alleen op specifieke toestemming voor subverwerkers die persoonsgegevens verwerken buiten de EER. Omdat inschrijver zelf stelt dat dit niet vaak gebeurt (in vraag 89), handhaaft opdrachtgever deze bepaling voor doorgifte buiten de EER.
40	Juridisch	NVI vraag 90	Het is niet de bedoeling om het auditrecht in zijn geheel teniet te doen. In verband met werkbaarheid kan inschrijver alleen niet al haar klanten een auditrecht toestaan. Reden waarom zij in certificeringen voorziet. De angst dat de scope van de audits niet toereikend zou zijn is onterecht, het gaat immers om internationale standaards en onafhankelijke derden. Indien de certificering aantoonbaar niet toereikend is (indien de angst dat de scope niet toereikend is zich zou realiseren) dan zijn audits wel toegestaan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 32.
41	Juridisch	NVI vraag 93	Kan aanbestedende dienst instemmen met mogelijkheid van bezwaar achteraf in plaats van schriftelijke goedkeuring vooraf?	Dat is niet akkoord.
42	Juridisch	NVI vraag 94	De oplostijd is afhankelijk van (de aard en omvang van) het probleem. Een inhoudelijke oplossing kan niet altijd geboden worden binnen één dag. Vandaar dat inschrijver voorstelt: zo snel mogelijk en altijd binnen een redelijke termijn. Uiteraard kan een ontvangstbevestiging van de klacht binnen een dag worden verstrekt. Is dit toereikend?	Dat is niet akkoord. Oplostijden van storingen worden in de SLA overeengekomen. Voor overige klachten (bijvoorbeeld over het niet opvolgen van de SLA) wenst Opdrachtgever een snelle oplostijd. In uitzonderlijke gevallen kan, alleen na akkoord van Opdrachtgever, een langere oplostermijn worden overeengekomen.
43	Juridisch	NVI vraag 96	De gekozen index (CPI Huishoudens) heeft niets met de gevraagde dienstverlening van doen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit aan te passen naar het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening. Is dit akkoord? De tweede vraag van inschrijver over dit artikel is onbeantwoord gebleven. Kan aanbestedende dienst deze alsnog beantwoorden? Het ging om de volgende vraag: Het kan voorkomen dat Inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van Aanbestedende dienst zelf. Daarom zou Inschrijver graag willen toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal Inschrijver uiteraard vooraf aan Aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	1. Niet akkoord. 2. Dit is alleen akkoord i.g.v. wijzigingen in wet- en regelgeving, waarbij Opdrachtnemer moet zorgen voor de onderbouwing. Wijzigingen kunnen pas worden doorgevoerd na akkoord van Opdrachtgever. Indexaties op grond van andere oorzaken zijn niet toegestaan.

44	Juridisch	NVI vraag 97	Bij het antwoord op vraag 97 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 7 en 82. Bij het antwoord op vraag 7 wordt een aanpassing voorgesteld, die geen aanpassing inhoudt. Bij het antwoord op vraag 82 wordt aangegeven dat er op basis van nacalculatie wordt vergoed als dat in de overeenkomst is opgenomen, maar hierover staat niets in de overeenkomst. Dit is derhalve ook geen wijziging. 1. Heeft het antwoord op vraag 82 betrekking op de softwarekosten, zodat deze kosten op basis van nacalculatie maandelijks achteraf worden berekend? 2. Is aanbestedende dienst bereid om voor de implementatiekosten alsnog in te stemmen met 50% in rekening brengen bij de start van de implementatie en 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatie?	Het facturatieschema is in Nvl aangepast in het voordeel van Opdrachtnemer. Een groter deel van de kosten wordt nog in 2022 betaald, t.o.v. het oorspronkelijke facturatieschema. 1. Nee, de implementatiekosten moeten conform artikel 5.2 uit de conceptovereenkomst gefactureerd worden. De kosten voor het gebruiksrecht moeten maandelijks vooraf in rekening gebracht worden. 2. Niet akkoord.
45	Juridisch	NVI vraag 98	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om in ieder geval een initiele periode aan te nemen (bijvoorbeeld: 3 jaar) waarbinnen tussentijdse opzegging niet mogelijk is, zodat inschrijver enige zekerheid heeft over behoud van de opdracht. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Opdrachtgever gaat over tot een vaste initiele periode waarbinnen Opdrachtgever geen gebruik maakt van de opzegtermijn. Deze periode bedraagt 2 jaar en gaat in bij de start van de implementatie op 1-4-2022. Na de initiele periode kan Opdrachtgever weer gebruik maken van de opzegtermijn. Opdrachtgever benadrukt nogmaals dat zij hier niet lichtzinnig mee om zal gaan.
46	Juridisch	NVI vraag 99	De inschrijving staat als laagste in rangorde. Als de SLA niet zelfstandig wordt opgenomen in de documenten, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om de inschrijving hoger in rangorde te plaatsen. Immers; de SLA is een levend document dat van recenter datum is dan de aanbestedingsstukken. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Het is akkoord dat de SLA een zelfstandig document wordt. De rangorde wordt als volgt: • Overeenkomst • werkersovereenkomst; • nota's van inlichtingen, waarbij de laatst gepubliceerde als hoogste in rangorde staat; • aanbestedingsdocumenten Opdrachtgever; • Service Level Agreement; • de in artikel 1.1 van toepassing verklaarde voorwaarden; • inschrijving Opdrachtnemer inclusief eventuele uitwerking daarvan en bijlagen. De toekomstige wijzigingen in de SLA mogen ten opzichte van de in de inschrijving opgenomen antwoorden op de open vragen zoals genoemd bij vraag 4 (SLA) van de gunningscriteria alleen in het voordeel van Opdrachtgever zijn, of na een wettelijke wijziging.
47	Juridisch	NVI vraag 105	Inschrijver leest het antwoord (105) uit Nvl zo dat het haar vrij staat haar polisvoorwaarden te wijzigen, zo lang zij minimaal verzekerd is voor de in het aanbestedingsdocument genoemde bedragen. Is dit correct?	Dat is correct.
48	Juridisch	NVI vraag 106	Inschrijver vertrouwt erop dat de vrijwaring de voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling van art. 14 niet zal overstijgen en dat aanbestedende dienst in voorkomend geval Inschrijver volledige controle geeft over de afwikkeling van de vermeende schade of haar in ieder geval een instemmingsrecht geeft in hoe de claim wordt opgelost, ook bij een schikking, waar Inschrijver haar instemming niet op onredelijke gronden zal weerhouden. Is dit juist?	Dat is correct.

49	Juridisch	NVI vraag 107	Voor de overeen te komen looptijd van 8 jaar zou de maximale aansprakelijkheid 20 miljoen euro bedragen. Dit staat op geen enkele wijze in verhouding tot de inhoud noch de omvang van de opdracht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom nogmaals met klem om de aansprakelijkheid (verder) te beperken. Bijvoorbeeld naar maximaal vier keer de jaarwaarde van de opdracht per jaar. Is dit akkoord? Daarnaast verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om ook voor de soort schade die voor vergoeding in aanmerking komt aansluiting bij de opdracht te houden en daarom uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 21. Beperking tot directe schade is niet akkoord.
50	Juridisch	NVI vraag 111	Is aanbestedende dienst bereid om overeen te komen dat uitsluitend de implementatietermijn een fatale termijn betreft?	Niet akkoord. Hiermee zouden andere impactvolle termijnen niet meer als fataal gelden.
51	Juridisch	NVI vraag 113	Het is Inschrijver (op grond van privacyregelgeving en geheimhoudingsverplichtingen) niet toegestaan om aanbestedende dienst inzage in (gehele) individuele arbeidsovereenkomsten of commerciële overeenkomsten te verschaffen. Inschrijver kan wel inzage geven door de standaardbepaling die in de arbeidsovereenkomsten met haar medewerkers is opgenomen en de bepaling die met de door haar ingeschakelde derden is overeengekomen te overleggen. Is dit toereikend?	Dat is akkoord zolang Opdrachtgever daarmee inzage krijgt in de geheimhoudingsbepalingen die Opdrachtnemer hanteert.
52	Juridisch	NVI vraag 115	Kan aanbestedende dienst instemmen met mogelijkheid van bezwaar achteraf in plaats van schriftelijke goedkeuring vooraf?	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 41.
53	Inhoud	NVI vraag 24, 146 en 149	Op 22 februari wordt bekend gemaakt welke twee leveranciers er worden uitgenodigd voor de verificatie op 24 februari. Zoals nu wordt gesteld is het aan inschrijver om zelf invulling te geven aan de agenda voor de presentatie van het HRM systeem. Wanneer aanbestedende dienst specifieke vragen/punten heeft, verzoeken wij u deze tijdig aan ons door te geven en hiermee inschrijver in de gelegenheid te stellen zich hierop voor te bereiden. De nu gehanteerde termijn voor bekendmaking (2 dagen voorafgaand) lijkt op voorhand een te krappe termijn. Kunt u hier rekening mee houden?	De verificatie presentatie ziet op de inschrijving, Opdrachtgever is van mening dat Inschrijvers zich hier tijdig op kunnen voorbereiden. Ook een concrete verificatievraag vanuit Opdrachtgever zal altijd over de inschrijving gaan. Deze vragen worden ter voorbereiding wel gedeeld zodat Inschrijver vooraf weet welk gedeelte wellicht meer aandacht behoeft, maar dat kan pas op 22 februari worden gedeeld.
54	Inhoud	nvi 1 vraag 8	Wij beschikken over een pagina waarin alle te verwijderen documenten gegroepeerd worden weergegeven. Deze kunnen separaat of in bulk worden verwijderd. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.